

Na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz.2572 ze zm.) uchwała się, co następuje:

## § 1

Z dniem 20 kwietnia 2016 r. w statucie szkoły zatwierdzonym Uchwałą Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Łomży z dnia 15 września 2015 r. wprowadza się zmiany w zakresie oceniania zachowania uczniów:

1) w § 28h w ust. 27 w zdaniu określającym klasyfikację końcową sformułowanie: „z uwzględnieniem rocznych ocen klasyfikacyjnych zachowania ustalonych zgodnie z podjętą uchwałą rady pedagogicznej” zastępuje się sformułowaniem: „z uwzględnieniem rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ustalonej w klasie trzeciej.”;

2) w § 28p dotyczącym kryteriów oceniania uczniów:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Ustalanie śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania uczniów odbywa się na podstawie przyjętych kryteriów zawartych w niżej zamieszczonej tabeli.

Tabela. Kryteria do uzyskania śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania

<b>Ocena z zachowania</b>	<b>Poziom spełnionych przez ucznia wymagań zawartych w treściach ocen § 28p ust.2-4</b>	<b>Frekwencja ucznia na zajęciach</b>	<b>Liczba uwag w dzienniku o negatywnym zachowaniu ucznia</b>
<b>Wzorowe</b>	- przykładnie spełnia wszystkie wymagania -może być wzorem do naśladowania	-nie ma ani jednej godziny opuszczonej nieusprawiedliwionej, dopuścił się nie więcej niż <b>2</b> spóźnień w ciągu całego roku	-nie ma wpisanych uwag

<b>Bardzo dobre</b>	-spełnia wymagania i wyróżnia się w niektórych sferach	-opuścił bez usprawiedliwienia nie więcej niż <b>2</b> godziny w półroczu i nie więcej niż <b>3</b> godziny w ciągu całego roku, dopuścił się <b>4</b> spóźnień w ciągu całego roku	-nie ma wpisanych uwag
<b>Dobre</b>	-nie zawsze spełnia wymagania naruszając obowiązujące normy zachowania szkolnego;	-opuścił bez usprawiedliwienia w I półroczu od <b>3</b> do <b>7</b> godz. i nie więcej niż <b>10</b> godz. w ciągu całego roku, dopuścił się <b>6</b> spóźnień w ciągu roku;	-ma wpisane w I półroczu <b>1-2</b> uwagi i nie więcej niż <b>4</b> uwagi w ciągu całego roku.
<b>Poprawne</b>	- nie zawsze spełnia wymagania  - czyni starania poprawy zachowania;	- opuścił bez usprawiedliwienia w I półroczu od <b>8</b> do <b>18</b> godz. i nie więcej niż <b>21</b> w ciągu całego roku, dopuścił się <b>8</b> spóźnień w ciągu roku;	ma wpisane w I półroczu <b>3-4</b> uwagi  i nie więcej niż <b>6</b> uwag w ciągu całego roku
<b>Nieodpowiednie</b>	- posiada poważne kłopoty w spełnianiu wymagań lecz ustalone i zastosowane przez nauczycieli, rodziców, pedagoga i samorząd ucz. przynoszą oczekiwane rezultaty;	-opuścił bez usprawiedliwienia w I półroczu od <b>19</b> do <b>24</b> godz. i nie więcej niż <b>27</b> godz. w ciągu całego roku, dopuścił się <b>12</b> spóźnień w ciągu roku;	- ma wpisane w I półroczu <b>5-6</b> uwag i nie więcej niż <b>8</b> uwag w ciągu całego roku.
<b>Naganne</b>	- rażąco uchybia wymaganiom, a postępowanie bywa szkodliwe dla jego rozwoju i otoczenia;	-opuścił bez usprawiedliwienia w I półroczu ponad <b>24</b> godz. i ponad <b>27</b> godz. w ciągu całego roku, dopuścił się powyżej <b>12</b> spóźnień w ciągu roku;	- ma wpisane w I półroczu <b>7</b> uwag i ponad <b>10</b> uwag w ciągu całego roku. ";

b) po ust. 6 dodaje się ust. 7, ust. 8, ust. 9, ust. 10, ust. 11, ust. 12 i ust. 13 w brzmieniu:

„7. Podstawowym kryterium rocznej oceny zachowania jest przestrzeganie przez ucznia:

- 1) regularnego uczestnictwa w zajęciach edukacyjnych;
- 2) należytego przygotowania się do zajęć i aktywnego w nich udziału;
- 3) niezakłócania przebiegu zajęć przez spóźnianie i niewłaściwe zachowanie.

8. Wychowawca ma prawo obniżyć ocenę zachowania o jeden stopień, jeżeli uczeń nie spełnił jednego z kryterium:

- 1) przekroczył limit godzin nieusprawiedliwionych;
- 2) przekroczył limit spóźnień;
- 3) przekroczył limit wpisanych w dzienniku uwag.

9. Decyzja o obniżeniu oceny zachowania w sytuacjach wymienionych w ust. 8 dotyczy takich okoliczności, kiedy podejmowane przez wychowawcę działania na uniknięcie negatywnych zachowań ucznia nie przyniosły pozytywnych skutków.

10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach wychowawca ma prawo odstąpić od uwzględnienia jednego z elementów składowych oceny zachowania, a tym samym podwyższyć ocenę o jeden stopień (np. uczeń konsekwentnie przewyższa trudności w nauce i zachowaniu; rozwija indywidualne zainteresowania, uzdolnienia, ma wysokie lokaty w konkursach szkolnych i pozaszkolnych; inicjuje działania prospołeczne; czyni się współodpowiedzialny za wyniki pracy zespołu klasowego, pomaga rówieśnikom w nauce, itp.).

11. W przypadku wyjątkowo drastycznych wykroczeń (m.in. naruszenie dóbr osobistych, kradzież, stan wskazujący na spożycie alkoholu lub narkotyków oraz posiadanie narkotyków, palenie papierosów i e-papierosów, dewastacja mienia powodująca straty materialne, dezorganizacja pracy szkoły), uczniowi należy wystawić ocenę naganną również wtedy, gdy spełnia inne kryteria oceny pozytywnej. Wystawienie oceny nagannej dotyczy sytuacji, kiedy uczeń otrzymuje warunkowe nieskreślenie z listy uczniów.

12. Ocena zachowania może być zmieniona na radzie klasyfikacyjnej przez wychowawcę klasy w przypadku zaistnienia szczególnych okoliczności, np. zgłoszenia przez członków rady dodatkowych, dotychczas nieznanymi informacji pozwalających na obniżenie lub podwyższenie oceny zachowania.

13. Roczna ocena klasyfikacyjna zachowania stanowi ocenę całorocznej pracy ucznia, uwzględnia więc również ocenę za pierwsze półrocze.”.

## § 2.

Wykonanie uchwały powierza się dyrektorowi II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Łomży.

## § 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 20 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Pedagogicznej

II liceum Ogólnokształcącego w Łomży